IL MONITORE ECCLESIASTICO
Anno XLVIII - Serie IV - Vol. V - Fasc. VIII - Agosto 1923

SOMMARIO (*): **ATTI DELLA SANTA SEDE. Atti del S. P.** Enciclica su s. Tommaso, p. 225. Motu-proprio su l'istruzione religiosa, 232. Breve su s. Leonardo da Porto Maurizio, Patrono delle Missioni al popolo, 234. Lettera su l'Esposizione Missionaria Vaticana, 235. - **S. C. del S. Officio.** Proscrizione di libri, 236. - **S. C. del Concilio.** *Ordinis s. Augustini*, Circa l'ammissione di pubblici peccatori ai sacramenti, 237. - **S. C. dei Religiosi.** Circa le monache di voti semplici, 238. - **S. C. dei Riti.** I. *Conimbricen*; II. Su la Messa votiva del S. Cuore, 239. - **S. R. Rota.** *Dioecesis X.* Di competenza, 241. - **Segreteria di Stato.** Circolare su gli archivi ecclesiastici, 242, — **NOTE DI GIURISPRUDENZA GOVERNATIVA.** Della tassa d'esercizio pei sacerdoti, 249. — **CRONACA ECCLESIASTICA**, 253.

ATTI DELLA SANTA SEDE

Atti del S. P. Pio XI.

Enciclica nel sesto centenario della canonizzazione di s. Tommaso.
[Continuazione: v. pag. 199].

Profecto nobilissima quidem in humanis disciplinis est philosophia, sed eam, ut res nunc sunt divina Providentia constitutae, ceteris excellere dicendum non est, cum ad omnem rerum universitatem haud pertineat. Etenim in ipso *Summae contra Gentes* itemque *Summae Theologicae* initio, sanctus Doctor alium rerum ordinem describit, positum supra naturam, eumque rationis captum excedentem, quem homo, nisi ei divina benignitas revelasset, numquam fuisset suspicatus. Haec est regio ubi dominatur fides; fidei autem scientia Theologia nominatur. Iam vero huiusmodi scientia eo perfectior in quopiam sit oportet, quo is fidei documenta melius calleat, simulque pleniorem aptioremque philosophandi facultatem habuerit. Non est autem dubitandum quin ad summum dignitatis culmen evecta Theologia sit per Aquinatem, cuius et numeris omnibus absoluta rerum divinarum cognitio fuit et intelligentiae vis facta mirifice ad philosophandum. Quare Thomas non tam sua philosophica institutione, quam huius disciplinae studiis, obtinet in scholis nostris magisterii principatum. Neque enim Theologiae est pars ulla, in qua non is incredibilem ingenii sui ubertatem felicissime exercuerit. Nam primum propriis ac genuinis fundamentis constituit apologeticam, bene definito discrimine, quod inter eas res quae rationis et quae fidei sunt, intercedit, accurateque naturali a supernaturali ordine distincto. Itaque sacrosancta Vaticana Synodus, cum statuit, quae de religione cognosci naturaliter possunt, eadem ut certo ac sincere cognoscerentur omnia, necessitate quadam revelari divinitus debuisse, ad mysteria vero cognoscenda divinam revelationem prorsus fuisse necessariam, iis utitur argumentis quae non aliunde nisi a Thoma mu-

(*) Dedichiamo particolarmente questo fascicolo ai documenti arretrati.

tuata est. Qui sanctum omnibus quicumque doctrinae christianae defensionem susceperint, illud vult esse principium: « Assentiri iis quae « sunt fidei non est levitatis, quamvis supra rationem sint » (1). Ostendit enim, etsi quae creduntur arcana sint atque obscura, tamen apertas esse perspicuasque rationes quibus homo ad credendum adducitur, siquidem « non crederet, nisi videret esse credenda » (2). Atque etiam adiungit, tantum abesse ut fides pro impedimento aut pro servili hominibus imposito iugo putanda sit, ut contra in maximi beneficii loco sit numeranda, siquidem « fides in nobis inchoatio est quaedam vitae « aeternae » (3).

Altera theologiae pars, quae in dogmatum interpretatione versatur, ipsa quoque auctorem habet omnium locupletissimum Thomam; neque enim quisquam aut penetravit altius aut subtilius exposuit augusta quaecumque sunt mysteria, ut de vita Dei intima, de praedestinationis aeternae obscuritate, de supernaturali mundi gubernatione, de oblata naturis ratione praeditis facultate sui finis assequendi, de humani generis redemptione a Iesu Christo facta eademque per Ecclesiam continuata, perque Sacramenta, quae utraque ab Angelico Doctore « quae- « dam divinae Incarnationis reliquiae » appellantur.

Idem praeterea solidam theologiae doctrinam de moribus condidit, quae ad dirigendos totos humanos actus valeat supernaturali hominis fini congruenter. Et quoniam hic plane est in theologia perfectus, ut diximus, rationes certas dat et praecepta vivendi non modo hominibus singulis, sed societati etiam et domesticae et civili; in quo tum oeconomica tum politica morum scientia consistit. Hinc illa praeclara quae sunt in Summae Theologicae parte secunda de paterno regimine seu domestico et de legitimo imperio vel civitatis vel nationis, de iure naturae et de iure gentium, de pace et de bello, de iustitia et de dominio, de legibus et de obtemperatione, de officio vel privatorum necessitati vel prosperitati publicae consulendi, idque cum in naturali ordine tum in supernaturali. Quod si privatim, publice atque in mutuis nationum inter nationes officiis haec sancte inviolateque praecepta serventur, iam nihil aliud requiratur ad eam hominibus conciliandam « pacem Christi « in regno Christi » quam orbis terrarum tantopere desiderat. Optandum est igitur, ut quae in gentium iure praesertim explicando legibusque iis quibus populorum inter ipsos rationes ordinantur, Aquinas docet, ea cum verae *Nationum Societatis* - quae dicitur - fundamenta contineant, magis magisque pertractentur.

Nec minus nobilitata est eius in asceticis mysticisque scientia; is enim, universa morum disciplina ad virtutum rationem donorumque

(1) *C. Gent.*, I, c. 6.
(2) II-II, q. I, a. 4.
(3) *Qq. disp. de Verit.*, q. XIV, a. 2.

revocata, eamdem vel rationem vel disciplinam egregie definit pro vario hominum ordine, sive qui commune institutum secuti velint vivere, sive qui ad christianam spiritus perfectionem absolutionemque contendant, iique in duplici vitae genere actuosae et contemplativae. Itaque praeceptum de amore Dei quam late pateat, caritas eique adiuncta dona Sancti Spiritus quomodo crescant, multiplices vitae status, ut perfectionis, ut religiosorum, ut apostolatus, quid inter se differant et quae cuiusque natura visque sit, haec et talia asceticae mysticaeque theologiae capita si quis pernosse volet, is Angelicum in primis Doctorem adeat oportebit.

Atque hic, quidquid composuit, accurate in divinis Litteris fundavit et exstruxit. Nam sibi persuasum habens Scripturam in omnibus et singulis partibus vere esse verbum Dei, eius interpretationem ad eas ipsas leges diligenter exigit, quas proxime decessores Nostri, Leo XIII in Encyclicis Litteris *Providentissimus Deus*, et Benedictus XV Litteris item Encyclicis *Spiritus Paraclitus*, sanxerunt; positoque eo principio « Auctor principalis Scripturae sacrae est Spiritus Sanctus... Homo autem « fuit auctor instrumentalis » (1), de Bibliorum absoluta fide historica nullum patitur esse dubium, sed verborum sententiae seu sensus litteralis fundamento ubertatem divitiasque constituit sensus spiritualis, cuius triplex genus allegoricum, tropologicum, anagogicum subtilissime explicare consuevit.

Denique, singulari quodam dono ac munere id habuit noster, ut suae praecepta disciplinae in liturgiae preces hymnosque converteret, itaque divinae Eucharistiae vates et praeco maximus fieret. Etenim, ubicumque terrarum et gentium est Ecclesia catholica, ibi ad sacra studiose utitur semperque usura est his Thomae canticis, in quibus simul summa quaedam inflammatio spirat supplicantis animi, simul de augusto Sacramento, - quod praecipue *Mysterium Fidei* appellatur, - doctrinae ab Apostolis traditae eiusmodi inest enuntiatio, qua nulla perfectior. Haec si considerentur, itemque illud ipsius Christi praeconium, quod supra attulimus, sane mirabitur nemo quod hic Doctoris Eucharistici quoque cognomen accepit.

Iam ex iis quae hactenus memorata sunt, haec factu quidem peropportuna colligimus. Primum intueantur oportet sanctum Thomam nostri praesertim adolescentes, magnarumque virtutum decora quae in eo elucent, diligenter imitando consectentur; ante omnia humilitatem quod est spiritualis vitae fundamentum et castimoniam. Discant ab homine summi ingenii summaeque doctrinae, cum omnem tumorem animi horrere, tum submissione supplici divini luminis copiam suis conciliare stu-

(1) *Quodlib.*, VII, a. 14, ad 5.

diis; discant, eodem magistro, nihil tam vigilanter quam voluptatis blandimenta refugere, ne scilicet ad sapientiam contemplandam caligantes mentis oculos adiiciant. Nam quod ipse vivendo praestitit, ut diximus, sic confirmat praecipiendo: « Si quis abstineat a delectationibus corpo-« ralibus ut liberius vacet contemplationi veritatis, pertinet hoc ad re-« ctitudinem rationis » (1). Quare divinis admonemur Litteris: *In malevolam animam non intrabit sapientia, nec habitabit in corpore subdito peccatis* (2). Itaque si Thomae pudicitia tum cum in extremum discrimen adductam vidimus, cecidisset, verisimile est nequaquam Ecclesiam suum Doctorem Angelicum habituram fuisse. - Quandoquidem igitur videmus, corruptelarum illecebris deceptos, iuvenum plerosque iacturam maturrime facere sanctae puritatis, seque dedere voluptatibus, Nos, Venerabiles Fratres, vehementer vobis auctores sumus ut *Militiae Angelicae* societatem, castimoniae Thomae praesidio conservandae custodiendae conditam, usquequaque, praecipue in sacrorum alumnis propagetis: indulgentiae autem pontificalis munera, quibus a Benedicto XIII aliisque decessoribus Nostris cumulata est, equidem confirmamus. Et quo facilius animum quis inducat huic Militiae dare nomen, iis qui eam participant facimus potestatem, loco cinguli, gestandi suspensum collo sacrum numisma, cuius in adversa parte imago expressa sit sancti Thomae cum Angelis ei zonam accingentibus, in aversa Dominae Nostrae Reginae Sacratissimi Rosarii.

Quoniam autem sanctus Thomas omnium scholarum catholicarum rite est patronus constitutus, is qui utramque sapientiam, ratione quaesitam divinitusque inditam, mirabiliter in se, ut diximus, coniunxit; qui difficillimis nodis expediendis ieiunia precationesque fere adhibuit; qui instar omnium librorum Iesu Christi Crucifixi imagine usus est: idem, inquimus, sacrae iuventuti sit documento, quemadmodum in studiis optimis recte magnoque cum fructu se exerceat. - Homines vero religiosarum familiarum tamquam in speculum inspiciant in Thomae vitam, qui oblatos dignitatis gradus vel amplissimos recusavit ob eam causam ut in perfectissimae obedientiae exercitatione vivere et in suae sanctitate professionis emori posset. - Omnibus denique quotquot sunt Christi fideles cum ab Angelico Doctore pietatis in augustam caeli Reginam capere exemplum, cuius et salutationem Angelicam frequentare et dulce Nomen suis pagellis inscribere consueverat, tum vero ab ipso Doctore Eucharistico amorem in divinum Sacramentum petere licebit. Idque ante alios sacerdotibus, ut est consentaneum: « Quotidie enim « unam Missam dicebat (Thomas) nisi cum infirmitas impedisset, et aliam « audiebat socii vel alterius, ad quam ipse frequentius ministrabat »

(1) II-II, q. CLVII, a. 2.
(2) *Sap.*, I, 4.

ait eius vitae scriptor diligentissimus; at quis explicare dicendo possit quo spiritus fervore sacrum faceret, qua se diligentia ad illud compararet, quas divinae Maiestati grates, eodem confecto, persolveret?

Deinde ad errores effugiendos, in quibus omnium huius temporis miseriarum fons est et caput, religiosius quam umquam alias, est in Aquinatis institutione consistendum. Omnino enim Modernistarum in omni genere Thomas opinionum commenta convincit; in philosophia vim et potestatem humanae intelligentiae, ut memoravimus, tuendo, firmissimisque argumentis Deum esse probando; in re dogmatica supernaturalem a naturae ordine discriminando causasque credendi et ipsa dogmata illustrando; in theologia omnia quae fide creduntur non in opinione niti sed in veritate, eademque immutari non posse ostendendo; in re biblica genuinam divinae inspirationis notionem tradendo; in disciplina morum, in re sociali et in iure recte principia ponendo de iustitia legali aut de sociali itemque de commutativa aut de distributiva, et quae iustitiae cum caritate sint rationes explicando; in ascetica de christianae vitae perfectione praecipiendo, atque etiam aequales suis temporibus adversarios religiosorum Ordinum oppugnando. Denique contra illam quae vulgo iactari solet, rationis humanae a Deo solutam libertatem, noster primae Veritatis iura summique Domini in nos auctoritatem affirmat. Hinc apparet satis esse causae quamobrem Modernistae nullum Ecclesiae Doctorem tam metuant quam Thomam Aquinatem.

Quemadmodum igitur olim Aegyptiis in summa annonae caritate dictum est *Ite ad Ioseph*, a quo sibi ad alendum corpus frumenti suppeditaretur copia, ita iis, quotquot nunc sunt in desiderio veritatis, *Ite ad Thomam* Nos dicimus, ut ab eo sanae doctrinae pabulum, quo affluit, in sempiternam suorum animorum vitam petant. Atque hoc pabulum in promptu esse et parabile omnibus, cum causa ageretur de ipso Thoma in beatorum caelitum numerum adscribendo, sic est iurisiurandi religione testatum: « Sub huius Doctoris lucida et aperta « doctrina floruerunt quamplures magistri religiosi et saeculares, propter « modum compendiosum, apertum et facilem... etiam laici et parum « intelligentes appetunt ipsa scripta habere ».

Nos autem, quae et decessores Nostri in primisque Leo XIII (1) et Pius X (2) decreverunt et Nosmet ipsi anno superiore mandavimus, ea omnia volumus sedulo attendant inviolateque servent ii praesertim quicumque in clericorum scholis maiorum disciplinarum magisteria obtinent. Iidem vero sibi persuadeant tum se suo officio satisfacturos itemque exspectationem Nostram expleturos esse, si cum Doctorem

(1) Litt. Encycl. *Æterni Patris.*

(2) Motu proprio *Doctoris Angelici*, d. XXIX m. iun. MCMXIV.

Aquinatem, scripta eius diu multumque volutando, adamare coeperint, amoris huius flagrantiam cum alumnis disciplinae suae, ipsum Doctorem interpretando, communicent, idoneosque eos reddant ad simile studium in aliis excitandum.

Scilicet inter amatores sancti Thomae, quales omnes decet esse Ecclesiae filios qui in studiis optimis versantur, honestam illam quidem cupimus iusta in libertate aemulationem unde studia progrediuntur, intercedere, at obtrectationem nullam, quae nec veritati suffragatur et unice ad dissolvenda valet vincula caritatis. Sanctum igitur unicuique eorum esto quod in Codice iuris canonici praecipitur (1) ut « philoso- « phiae rationalis ac theologiae studia et alumnorum in his disciplinis « institutionem professores omnino pertractent ad Angelici Doctoris ra- « tionem, doctrinam et principia, eaque sancte teneant »; atque ad hanc normam ita se omnes gerant ut eum ipsi suum vere possint appellare magistrum. At ne quid eo amplius alii ab aliis exigant, quam quod ab omnibus exigit omnium magistra et mater Ecclesia: neque enim in iis rebus, de quibus in scholis catholicis inter melioris notae auctores in contrarias partes disputari solet, quisquam prohibendus est eam sequi sententiam quae sibi verisimilior videatur.

Itaque, quoniam universi nominis christiani refert sacra haec saecularia digne celebrari - siquidem in Thoma honorando maius quiddam quam Thomae ipsius existimatio vertitur, id est Ecclesiae docentis auctoritas - placet Nobis admodum ut huiusmodi celebratio anno vertente, a die XVIII mensis iulii ad exitum anni proximi, toto orbe terrarum fiat, ubicumque adolescentes clerici rite instituuntur; videlicet non solum apud Fratres Praedicatores, cui quidem Ordini, ut verbis utamur Benedicti XV « laudi dandum est non tam quod Angelicum « Doctorem aluerit, quam quod nunquam postea, ne latum quidem « unguem, ab eius disciplina discesserit », (2) sed etiam apud ceteras familias religiosorum, atque in omnibus Clericorum collegiis, magnis Lyceis scholisque catholicis, quibus ipse datus est Patronus caelestis. Par erit autem hanc almam Urbem in qua Magisterium Sacri Palatii aliquandiu gessit Aquinas, ad haec agenda solemnia principem exsistere: sanctaeque laetitiae significationibus ante omnia Pontificium Collegium Angelicum, ubi Thomam tamquam domi suae habitare dixeris, tum quae praeterea Romae adsunt Clericorum Athenaea ceteris sacrorum studiorum domiciliis praestare.

Nos vero ad eiusdem solemnitatis vel splendorem vel fructum augendum haec pro Apostolica Nostra potestate tribuimus:

(1) Can. 1366 § 2.
(2) Act. Apost. Sedis, a. 1916, p. 397.

1° ut in omnibus Ordinis Praedicatorum ecclesiis itemque in quavis alia sacra aede aut sacello quod populo pateat vel patere possit, praesertim apud Seminaria, Collegia vel domus sacrae iuventuti educandae, supplicationes in triduum vel in octavum vel in nonum diem habeantur, propositis iisdem pontificalis indulgentiae muneribus, quae in usitatis sanctorum beatorumque caelitum supplicationibus lucranda proponuntur;

2° ut in ecclesiis tum Fratrum tum Sororum ex Ordine Sancti Dominici semel per solemnia saecularia, quolibet ex iis diebus, liceat omnibus rite peccata confessis et Eucharistico epulo refectis plenariam peccatorum veniam consequi toties, quoties ad altare Sancti Thomae pias preces fuderint;

3° ut item in ecclesiis Ordinis Dominiciani possint sacerdotes sodales vel tertiarii, anno saeculari vertente, quavis feria quarta aut primo quoque die per hebdomadam libero, Missam in honorem Sancti Thomae, ut in eius festo celebrare, cum *Gloria* tamen et *Credo*, vel sine iis, pro diei ritu, et plenariam peccatorum remissionem lucrari; cuius indulgentiae etiam qui eidem Missae adfuerint, usitatis quidem condicionibus, compotes sint.

Praeterea faciendum est, ut apud sacra Seminaria ceterasque domos clericis instituendis hoc toto temporis spatio aliqua celebris de philosophia aliisve gravioribus disciplinis disputatio in honorem Angelici Doctoris habeatur. Atque ad agendum posthac ita festum diem sancti Thomae, quemadmodum Patrono omnium scholarum catholicarum dignum est, volumus eum diem studiosis esse feriatum, eumque non tantum solemni sacro, sed etiam - saltem in Seminariis et apud Religiosorum familias - eiusmodi disputatione celebrari, quam modo diximus.

Ad extremum, quo nostrorum studia, Aquinate Magistro, in Dei gloriam Ecclesiaeque fructum cedant quotidie maiorem, his Litteris precandi formulam, qua ipse utebatur, adiungimus, vosque obsecramus ut evulgandam curetis. Eam autem quotiescumque quis rite recitaverit, sciat, auctoritate Nostra, septem annorum totidemque quadragenarum poenam sibi esse remissam.

Auspicem vero divinorum munerum ac testem paternae benevolentiae Nostrae, vobis, Venerabiles Fratres, et clero populoque unicuique vestrum credito apostolicam benedictionem amantissime impertimus.

Datum Romae apud Sanctum Petrum, die XXIX mensis iunii, in festo Principum Apostolorum, anno MCMXXIII, Pontificatus nostri secundo.

PIUS PP. XI.

ORATIO. - *Creator ineffabilis, qui de thesauris sapientiae tuae tres Angelorum hierarchias designasti, et eas super caelum empyreum miro ordine collocasti, atque universi partes elegantissime distribuisti: Tu, inquam, qui verus Fons*

Luminis et Sapientiae diceris, ac supereminens Principium, infundere digneris super intellectus mei tenebras, tuae radium claritatis, duplices, in quibus natus sum, a me removens tenebras, peccatum scilicet, et ignorantiam. Tu, qui linguas infantium facis disertas, linguam meam erudias atque in labiis meis gratiam tuae benedictionis infundas. Da mihi intelligendi acumen, retinendi capacitatem, addiscendi modum et facilitatem, interpretandi subtilitatem, loquendi gratiam copiosam. Ingressum instruas, progressum dirigas, egressum compleas: Tu qui es verus Deus et homo, qui vivis et regnas in saecula saeculorum. Amen.

II.

Si istituisce presso la S. C. del Concilio un ufficio permanente per la direzione e vigilanza su l'insegnamento catechistico. Si ordina l'istituzione di scuole di superiore istruzione religiosa e di magistero catechistico in tutte le diocesi. [*A. A. S.*, XV, 327].

Motu proprio. - Pius PP. XI. — Orbem catholicum Encyclicis Litteris cum primum alloqueremur, omnium malorum, quibus humana societas laboraret, unum remedium admonuimus illud fore, si pax Christi in regno Christi quaereretur: addidimusque huiusmodi regnum in terris non aliter constabiliri, nisi Ecclesiae labore et industria, dantis operam hominibus educandis. Id autem tum maxime facit Ecclesia, cum pro suorum sapientia institutorum et legum pueris adultisque doctrinam religionis impertit. Quapropter decessor Noster desideratissimus, Benedictus XV per litteras a Sacra Congregatione Concilii datas (1) sacrorum Antistites ex Italia interrogavit, num variis de religiosa populi institutione praescriptionibus obtemperaretur; ad quae illi interrogata, pro sua quisque diligentia et studio, responderunt.

Iam vero quod vigilantissimus Pontifex peropportune inchoaverat, Nos, hanc quoque tamquam hereditatem ab ipso traditam volenti animo recipientes, omnino perficere decrevimus. Eius rei gratia, atque etiam ut huius incepti beneficam virtutem ad cunctas gentes extendamus, placet admodum inire rationem, cum cogitationes ac studia bonorum omnium ad causam saluti communi tam coniunctam revocandi, tum praecipue sacrorum Pastorum toto orbe operam diligentiamque adiuvandi roborandique in re, qua nihil sane pluris interesse potest, idque instituendo apud Romanam Curiam proprium quoddam Officium, quod dicitur, cuius ope Nos eam quam huic tantae rei debemus summam vigilantiam et curam in Ecclesia universa, melius ac facilius praestare possimus.

Itaque *motu proprio* ac de Apostolicae potestatis plenitudine Nos apud Sacram Congregationem Concilii peculiare Officium instituimus

(1) *Mon. Eccl.*, XXXII, p. 266.

et per has Litteras institutum declaramus, quo velut instrumento utatur Apostolica Sedes ad urgendam toto orbe terrarum obtemperationem suis legibus de populo christianae doctrinae praeceptis erudiendo: cuius Officii sit universam in Ecclesia actionem catechisticam moderari ac provehere.

Equidem confidimus salutares inde perceptum iri fructus, maxime si ad Apostolicae Sedis auctoritatem ea prompta et alacris Episcoporum ceterique cleri bonorumque laicorum, quam dare solent, opera, quod non dubitamus, accesserit. Sed tamen sinant, quotquot sunt ex utroque sexu consociationes sodalitatesque catholicorum, se a Nobis rogari, ut vel statas de catechismo conciones in sua quaeque paroecia ipsae in exemplum frequentando, vel clero parochiali adiutores ministrando, melius in dies de Ecclesia mereri velint in hoc quidem genere, quo nullum homini catholico nec sanctius nec magis necessarium esse videatur.

Atque eo etiam vehementius rogamus devotas Deo ex utroque sexu familias, ut non modo singulos singularum dioecesium suarum Antistites hac ipsa in re adiuvent, sed etiam curent in suis collegiis alumnos gradatim sic catechismo instruendos ut, cum plenius sapientiusque, quam solent, christianam doctrinam perceperint, et suam fidem contra ea quae obiici vulgo consueverunt, possint defendere et eandem aliis quam plurimis vel inculcare vel suadere nitantur.

Illud etiam magnopere cupimus in praecipuis quibusque sedibus religiosarum sodalitatum quae iuventuti instituendae sunt deditae, ibi, praesidibus, ducibusque Episcopis, scholas aperiri delectis ex utroque sexu adolescentibus, qui accommodato studiorum curriculo formentur iidemque, facto periculo scientiae suae, rite renuntientur habiles ad magisterium doctrinae christianae historiaeque sacrae et ecclesiasticae obtinendum. Qui igitur quaeque religiosis domibus praesunt, curae sibi habeant e suis sodalibus deligere quos vel eiusmodi scholas velint celebrare vel pueris puellisque religionis praecepta tradere.

Episcoporum vero erit omnibus de religione scholis assidue advigilare; itemque de opera in hoc genere posita deque rei exitu, maxime quod attinet ad scholas, quas diximus, altiores et collegiorum, tertio quoque anno ad sacram Congregationem Concilii accurate referre. Ita feliciter, speramus, fiet ut maxima illa nationum catholicarum macula eluatur quae est divinae religionis ignoratio, increbrescente late reditu sitientium animarum ad inexhaustos fontes veritatis et gratiae id est *aquae salientis in vitam aeternam.*

Quae autem his Litteris statuimus, ea semper valida et firma esse iubemus, contrariis non obstantibus quibuslibet.

Datum Romae, apud Sanctum Petrum, die XXIX iunii, in festo Principum Apostolorum, anno MCMXXIII, Pontificatus Nostri secundo.

PIUS PP. XI.

III.

Si dichiara S. Leonardo da Porto Maurizio patrono delle missioni al popolo nei paesi cattolici [*A. A. S.*, XV, 196].

Breve. - PIUS PP. XI. — Ad perpetuam rei memoriam. — Romani Pontifices Nostri decessores fidelibus peculiaria munera sive officia vitae christianae implentibus singulares caelestes Patronos adsignare consueverunt, quorum valido uterentur auxilio et sequerentur exempla, huiusmodi ad honorem illos e sanctis caelicolis eligentes, qui in iisdem muneribus et officiis, dum vitam mortalem agerent, maxime excelluissent. Hoc ducti consilio piis precibus annuendum existimavimus dilecti filii Bernardini Klumper, Fratrum Minorum Ministri generalis, qui, amplissimo etiam fretus suffragio Purpurati S. R. E. Principis Orestis Cardinalis Giorgi, Nos instanter rogavit ut sanctum Leonardum a Portu Mauritio, Confessorem, Ordinis sui decus atque ornamentum, caelestem Patronum designare dignemur sacerdotum, qui sacris popularibus missionibus in regionibus catholicis operam navant. Et sane divus Leonardus, inter Fratres Minores cooptatus et sacerdotio auctus, impiger ac strenuus divini verbi praeco, fere omnes Italiae regiones et urbes sacris expeditionibus lustravit. *Vir potens in opere et sermone coram Deo et populo*, atque electissimus in vinea Domini operarius, celeberrimis concionibus innumeras conversiones operatus est, efficacia verbi non minus quam sanctitate vitae sordentes in vitiorum caeno homines ad poenitentiam adducens. Expedit ergo ut sacerdotes, qui christiano populo verbum facere student, tanti apostolici viri haereant vestigiis ipsoque caelesti gaudeant Patrono. Quamobrem, audito venerabili fratre Nostro Antonio S. R. E. Cardinali Vico, Episcopo Portuensi et Sanctae Rufinae, Sacrorum Rituum Congregationi Praefecto, apostolica Nostra auctoritate, praesentium Litterarum vi perpetuumque in modum, sanctum Leonardum a Portu Mauritio Confessorem, in caelestem apud Deum Patronum peculiarem sacerdotum, qui ad sacras populares missiones in regionibus catholicis ubique terrarum incumbunt, eligimus et constituimus.

Decernentes praesentes Litteras firmas, validas atque efficaces semper exstare ac permanere, suosque plenos atque integros effectus sortiri et obtinere, illisque, ad quos pertinent sive pertinere poterunt, nunc et in posterum perpetuo suffragari; sicque rite iudicandum esse ac definiendum, irritumque ex nunc atque inane fieri, si quidquam secus, super his, a quovis, auctoritate qualibet, scienter vel ignoranter attentari contigerit. Non obstantibus contrariis quibuscumque.

Datum Romae apud Sanctum Petrum, sub anulo Piscatoris, die XVII martii, anno MCMXXIII, Pontificatus Nostri secundo.

P. Card. GASPARRI, *a Secretis Status.*

IV.

Al Card. Van Rossum, Prefetto di Propaganda. Si indice una « Esposizione missionaria » in Roma, per l'Anno Santo 1925. [*A. A. S.*, XV].

Lettera. - Dilecte fili Noster, salutem et apostolicam benedictionem. — Fidei propagandae studium Nobis cum sit, ut debet esse, praecipuum, singulares equidem curas cogitationesque solemus in ea omnia conferre, quaecumque ad catholicarum Missionum ordinationem atque incrementa pertinent. Huius rei, ut missa faciamus quae in vulgus sunt cognita, temet ipsum, dilecte fili Noster, testem in primis et conscium appellamus, quocum adhuc, cum saepe de Ecclesiae Dei apostolatu ageremus, haud semel consultavimus, quem ad modum hoc Missionum opus promovere usque melius liceret et catholicis hominibus familiarius cariusque efficere. Iam vero ad eiusmodi propositum assequendum maxime id arbitramur, ut tibi significavimus, profuturum, si in hac Urbe, christiani nominis capite, universa ad spectandum proponantur, quibus cunctarum totius catholici orbis Missionum natura atque actis, loca atque res inlustrentur. Quod cum tibi ipsi videatur apte ac decore posse fieri, statuimus, ut Anno Sancto MCMXXV, cum in hanc Almam Urbem Ecclesiae filii undique frequentissimi, ut Deo dante fore confidimus, pietatis causa confluent, *Espositio*, ut aiunt, *Missionaria* in Aedibus Vaticanis habeatur, quam, prudentia studiosaque voluntate tua freti, apparandam instruendamque tibi committimus. Tuum igitur est, dilecte fili Noster, iam nunc in tantum munus incumbere eaque inire consilia, quae ad rem feliciter absolvendam peropportuna duxeris. In quo non dubitamus quin naviter acriterque, pro tuo instituto, elabores, praesertim cum causa eiusmodi agatur, quae cum Dei gloria, Ecclesiae decore Missionumque utilitate est summopere coniuncta. Foveat vota Nostra suo patrocinio Fidelis a Sigmaringa, Protomartyr Sacri Consilii a Propaganda Fide, cuius in memoriam instituta saecularia sollemnia hac ipso complentur die. Caelestis interea auxilii auspicem paternaeque benevolentiae Nostrae testem, tibi, dilecte fili Noster, iisque omnibus, quos consortes sociosque laboris in incepto persequendo delegeris, apostolicam benedictionem peramanter in Domino impertimus.

Datum Romae apud Sanctum Petrum, die XXIV mensis aprilis, anno MCMXXIII, Pontificatus Nostri secundo.

PIUS PP. XI.

Sacra Congregazione del S. Ufficio.

I.

Si proscrivono alcune opere circa la storia della Compagnia di Gesù [*A. S. S.*, XIV, 287].

Decreto. - Feria IV, die 2 maii 1923. — In generali consessu Supremae Sacrae Congregationis S. Officii E.mi ac R.mi Domini Cardinales fidei et moribus tutandis praepositi, praehabito RR. DD. Consultorum voto, proscripserunt, damnaverunt atque in Indicem librorum prohibitorum inserenda mandaverunt opera:

I. *Historia interna documentada de la Compañia de Jesús*; par Don Miguel Mir, Pbro, de la Real Academia Española. Tomo I et II.

II. *Histoire intérieure de la Compagnie da Jésus d'après le documents, adapté par* I. de Récalde *du récent ouvrage espagnol de Don Miguel Mir:* I, « Les principes ». Paris, Librairie Moderne, 2, Rue de l'Echaudé Saint-Germain, 2, 1922.

Et insequenti feria V, die 3 eiusdem mensis et anni, Sanctissimus D. N. D. Pius divina Providentia Papa XI, in solita audientia R. P. D. Assessori S. Officii impertita, relatam sibi E.morum Patrum resolutionem approbavit, confirmavit et publicandam iussit.

Datum Romae, ex aedibus S. Officii, die 4 maii 1923.

Aloisius Castellano,
Supremae S. C. S. Officii Notarius.

II.

Si proscrive e si ordina di togliere dalle mani dei fedeli l'opuscolo « L'apparition de la très Sainte Vierge de la Salette » [Ibidem].

Decreto. - Feria IV, die 9 maii 1923. — In generali consessu Supremae Sacrae Congregationis S. Officii E.mi ac R.mi Domini Cardinales fidei et moribus tutandis praepositi proscripserunt atque damnaverunt opusculum: *L'apparition de la très Sainte Vierge sur la sainte montagne de la Salette le samedi 19 septembre 1845. - Simple réimpression du texte intégral publié par Mélanie, etc. Société Saint-Augustin, Paris-Rome-Bruges, 1922;* mandantes ad quos spectat ut exemplaria damnati opusculi e manibus fidelium retrahere curent.

Et eadem feria ac die Sanctissimus D. N. D. Pius divina providentia Papa XI, in solita audientia R. P. D. Assessori S. Officii impertita, relatam sibi E.morum Patrum resolutionem approbavit.

Datum Romae, ex aedibus S. Officii, die 10 maii 1923.

Aloisius Castellano,
Supremae S. C. S. Officii Notarius.

Sacra Congregazione del Concilio.

Circa l'ammissione di pubblici concubinari alla S. Comunione [Dal *Boletin ecclesiástico de Mondoñedo*, avril 1923].

Ordinis S. Augustini Recollectorum. - 18 novembre 1922. — Ad un religioso agostiniano, chiamato insieme con altri in una parrocchia per preparare i fedeli all'adempimento del precetto pasquale, si presentò per confessarsi una penitente ritenuta *publice incestuosa*, cui il parroco, dopo aver consultato il Vescovo, aveva negato i sacramenti finchè non si fosse separata dal fratello con cui conviveva e da cui constava avere avuto prole. Il predetto Padre, avvertito già del concetto in cui la donna era tenuta presso la popolazione, l'ammise ciò non ostante alla confessione e di qui ricavò la certezza che la donna non era più in stato di peccato. Autorizzato a ciò dalla penitente, manifestò pubblicamente codesta sua convinzione, e poi ammise la donna alla santa Comunione in pubblica chiesa, affine di riparare così lo scandalo: anzi a tale scopo impose tanto a lei quanto al fratello di comunicarsi ogni mese, pur proseguendo a coabitare.

Venuto il parroco a conoscenza del fatto consultò il suo Vescovo, se approvava l'operato del Religioso; e il Vescovo invece rispose che doveva continuare a escluderli dalla Comunione finchè la donna non si fosse separata dal fratello, dovendosi riparare *così* previamente (*prius*) lo scandalo, a norma del can. 855, § 1.

Il Religioso non s'acquietò a tale risposta e per mezzo del suo Procuratore Generale fece proporre alla S. Congregazione del Concilio questi dubbi:

I. Supposita emendatione et difficultate separationis, potestne Episcopus et debet hos fratres (concubinarios cum filiis) prohibere ne ad Communionem accedant, donec separentur, ut scandalum reparent: aut potius exigere debet scandali reparationem alio praedicto modo (publica menstrua communione per annum) quin separentur?

Et quatenus negative ad primam partem, affirmative ad alteram:

II. Quid Missionarii facere possint et debeant in similibus casibus?

Ma la S. C. del Concilio rispose semplicemente: « *Standum iudicio Ordinarii* ». Infatti, a norma del can. 855, § 1 si richiede in tali casi *simultaneamente* non solo che « de eorum poenitentia et emendatione constet », ma ancora che « publico scandalo prius satisfecerint ». Sono due condizioni manifestamente diverse, di cui quindi la prima non basta ad assorbire la seconda. Ora, almeno della soddisfazione da darsi all'opinione pubblica, autentico giudice è certo l'Ordinario, mentre tutta l'opera del confessore deve restringersi al *foro interno*.

Sacra Congregazione dei Religiosi.

Si dichiara: 1° che le monache nella Francia e nel Belgio sono vere « moniales iuris pontificii »; 2° non però esenti dalla giurisdizione Ordinaria; 3° che possa, a loro richiesta, permettersi loro, d'ora in poi, dalla S. Sede, la professione solenne, con clausura papale [*A. A. S.*, XV, 357].

Decreto. — Religiosae sanctimonialium familiae, quae in Gallia et in Belgio post rerum publicarum conversionem, initio superioris saeculi, iterum coadunari coeperunt, ob nova civilium legum placita talibus in adiunctis constitutae sunt, ut Apostolica Sedes eas, nec ad antiquam communemque Ecclesiae disciplinam stricte moniales, nec votorum sollemnium vinculo aut clausurae papalis lege obstrictas aestimaverit, sed sub Episcoporum auctoritate cum votis dumtaxat simplicibus constitui siverit.

Ad hunc rerum statum referendum est dubium, quod anno 1919 huic Sacrae Congregationi propositum et, approbante s. m. Benedicto XV, resolutum fuit; nihil videlicet innovandum esse circa dependentiam monialium praedictarum ab Ordinariis locorum (1). Cum tamen in ipsa responsione de talium monialium natura et statu nihil determinatum sit et aliunde plures gravesque oriantur difficultates, praecipue cum agendum sit de constitutionibus monialium, quae regulas Ordinum sequuntur, ad Codicem accommodandis, ita ut pax tranquillitas monasteriorum turbari facile possit, haec Sacra Congregatio rem, diligenti studio subiectam, sollemniter definiendam esse censuit.

Itaque EE. PP. Cardinales Sacrae Congregationis Religiosorum Sodalium Negotiis praepositae, in generali coetu ad Vaticanum habito die 1 iunii huius anni, re mature perpensa, censuerunt supplicandum SSmo ut declarare et, quatenus opus sit, decernere dignaretur:

1° In Gallia et in Belgio moniales monasteriorum quae regulas Ordinum Regularium profitentur, seu quarum vota ex instituto sunt solemnia, quamvis vota dumtaxat simplicia emittant, esse vere moniales iuris pontificii ad sensum can. 488 § 7, prout ceterae moniales in Ecclesia universa.

2° Ea tamen monasteria Superioribus Regularibus, salvo peculiari privilegio, minime esse subiecta, ideoque ad normam can. 615 exemptione non gaudere, sed esse Ordinariorum locorum iurisdictioni subiectas in iis quae canones Ordinariis ipsis circa moniales attribunt.

(1) Cfr. *Mon. Eccl.* XXXI, 198; cfr. anche XXXIV, 354.

3° Nihil vero obstare in praesenti quominus, si quod monasterium id postulaverit, vota sollemnia, servata clausurae papalis lege, moniales emittere queant, dummodo id ab Apostolica Sede obtineant.

Facta autem SS.mo D. N. Pio divina Providentia PP. XI de omnibus relatione in audientia habita ab infrascripto P. Abb. Secretario die 4 eiusdem mensis iunii, Sanctitas Sua praefatas declarationes seu decreta ut supra approbavit et confirmavit, amplissima quoad praeteritum, quatenus opus sit, concessa sanatione; ac praesens decretum publici iuris fieri mandavit.

Contrariis quibuscumque minime obstantibus.

Datum Romae, ex Secretaria Sacrae Congregationis Negotiis Religiosorum Sodalium praepositae, die 23 iunii 1923.

C. Card. LAURENTI, *Praefectus.*

L. ✠ S.

Maurus M. Serafini, ab. O. S. B., *Secretarius.*

Sacra Congregazione dei Riti.

I.

Dubbio: 1° circa la Messa votiva del S. Cuore; 2° circa l'antifona finale della B. V. nell'officio [*A. A. S.*, XV, 238].

Conimbricen. - Sacerdos Antonius Garcia Ribeiro de Vasconcellos, cathedralis ecclesiae Conimbricen, in Lusitania Archidiaconus et dioecesis Calendarista, de sui Rev.mi Episcopi Ordinarii licentia, Sacrae Rituum Congregationi humillime proposuit, pro authentica resolutione, sequentia dubia:

I. Die in quam ab Ordinario transfertur externa solemnitas festi Sacratissimi Cordis Jesu, manetne privilegium celebrandi Missam solemnem et Missas lectas de eodem festo, iuxta decretum Sacrae Rituum Congregationis N. 3960 in una *Romana* diei 23 iulii 1897 aut observari debet quod de Missa votiva solemni pro re gravi et publica simul causa statuunt « Additiones et variationes in Rubricis Missalis ad normam Bullae *Divino afflatu* », tit. II, n. 3?

II. Cum Officium divinum privatim persolvitur, nulla post Laudes et ceteras Horas, ob rationabilem causam, interruptione facta, an finalis Antiphona Beatae Mariae Virginis semel tantum debeat dici, nempe post Completorium? Et quatenus affirmative, an etiam idem dicendum in recitatione chorali, si Officium non terminetur, nec discedatur a choro nisi Completorio expleto, uti solet a plurimis annis in ecclesia cathedrali Conimbricensi?

Et Sacra eadem Congregatio, audito specialis Commissionis voto, propositis quaestionibus ita respondendum censuit:

Ad I. Quoad dies in quibus permittuntur Missa cum cantu et Missae lectae servetur decretum N. 3960 *Romana* 23 iulii 1897. Quoad Commemorationes et Orationes in eisdem Missis et quoad Commemorationem Missae impeditae, serventur novae Rubricae Missalis, tit. V, n. 3 et 4, et tit. VI, n. 1 et 4.

Ad II. In utroque casu sufficit ut Antiphona finalis Beatae Mariae Virginis semel tantum post Completorium recitetur.

Atque ita rescripsit ac declaravit, die 26 aprilis 1923.

† A. Card. Vico, Ep. Portuen. et S. Rufinae,
S. R. C. Praefectus.

L. ✠ S.

Alexander Verde, *Secretarius.*

II.

Circa la Messa votiva del SS. Cuor di Gesù nel primo venerdì di gennaio [*A. A. S.* XV, 379].

Dubbio. — Sacrae Rituum Congregationi sequens dubium pro opportuna solutione propositum fuit; scilicet:

« Prima feria sexta mensis ianuarii incidente in diem secundam « vel tertiam vel quartam eiusdem mensis, permittiturne Missa de Sa- « cratissimo Corde Iesu, tamquam votiva solemnis, concessa per decre- « tum S. R. C., n. 3712, *Urbis et Orbis*, diei 28 iunii 1889; an potius « praefatae Missae substituenda sit in casu Missa *Puer natus, est nobis* « de die 30 decembris, sine Commemoratione de Sacratissimo Corde « Iesu? ».

Et Sacra eadem Congregatio, audito specialis Commissionis voto, re perpensa, rescribendum censuit:

Negative ad primam partem, *affirmative* ad secundam, iuxta novam Rubricam specialem Missalis Romani, sub die 25 decembris, et Decreta S. R. C. *Dubium*, 8 iulii 1921, atque *Hildesien.*, 16 iunii 1921, ad XII et XIII.

Atque ita rescripsit ac declaravit, die 27 iunii 1923.

✠ A. Card. Vico, Ep. Portuen. et S. Rufinae,
S. R. C. Praefectus.

L. ✠ S.

Alexander Verde, *Secretarius.*

Sacra Romana Rota.

Circa la competenza della S. Rota nelle cause dei Vescovi [Cfr. *A. A. S.*, XV, 296].

Diocesis X. *Damnorum seu competentiae.* - 30 aprile 1923. — Un canonico di cattedrale essendo stato sospeso dal suo Vescovo per essere stato illegittimamente assente dal coro nella festa dell'Assunta « e per fatti più gravi di cui più volte ho dovuto ammonirla », ricorse alla S. C. del Concilio contro l'insinuazione contenuta in queste ultime parole, esigendo che il Vescovo specificasse e provasse quei fatti gravi. Dopo prese le solite informazioni la S. C. respinse il ricorso aggiungendo un monito « ut recurrens in posterum caveat ne sua agendi « ratione Ordinarii obiurgationes mereatur ». Volle allora il ricorrente adire la S. R. con una formale querela di calunnie e di danni contro il suo Ordinario, assumendosi di dimostrare che tali insinuazioni il Vescovo aveva fatto non solo presso la S. C. del Concilio; ma altresì « presso la pubblica opinione ». Il Vescovo per tutta risposta eccepì l'incompetenza della S. R. Rota a giudicare una questione già liquidata *a istanza del ricorrente* dalla S. C. del Concilio. E il Turno Parrillo-Solieri-Florczak nella sessione del 30 aprile scorso dichiarò dovere accogliere tale eccezione, sui seguenti riflessi:

a) È chiaro dal can. 1557 § 2 n. 1, e 1599 § 2, che la S. R. Rota è competente a giudicare i Vescovi in prima istanza nelle sole cause *civili*, escluse cioè affatto le *criminali*. Nel caso dunque non potrebbe giudicare del reato di calunnia, ma solo della riparazione di danni.

b) Anche nell'ambito delle cause *civili* sono sottratti alla competenza della Rota gli atti che i Vescovi compiono come amministratori o moderatori della polizia ecclesiastica (atti di *governo*) (1). E la ragione è che tali atti di lor natura sfuggono ogni ordine giudiziario e tela processuale: e d'altra parte di essi i Vescovi debbon render conto ai loro *Superiori*, non quindi anche ai Tribunali. Tale è il senso del can. 1601, e can. 17 della *Lex Propria S. R. Rotae.*

c) Infine anche quelle cause *civili*, di ordine *contenzioso* (non disciplinare o amministrativo), le quali le parti deducano alle S. Congregazioni *administrationis tramite* per essere decise *in forma summaria et extraiudiciali* (come ben dice De Luca, *de iudic.* disc. 47 n. 7), non possono *più* esser portate poi dinanzi ai Tribunali. *Electa*

(1) Vi restano dunque soggetti per gli *atti giudiziari*, e per gli *atti civili*, cioè in quello che operano come giudici, e come persone private.

una via non datur recursus ad alteram; com'è assiomatico: e nel caso è pure espressamente detto nelle *Norm. pecul.* III 10, sempre vigenti a norma del can. 243 § 1.

Ora è chiaro *in fatto*, che i danni civili deriverebbero al ricorrente solo da un decreto amministrativo o disciplinare del Vescovo, decreto unicamente oppugnabile dinanzi ai *Superiori* competenti. Che se si opponga l'accusa che il Vescovo avrebbe fatta « alla pubblica opinione », non citandosi nel caso dal ricorrente fatti specifici e determinati, nè potendo obbligarsi il Vescovo a specificarli dinanzi il Tribunale (che anzi il Vescovo è *tenuto* al segreto d'ufficio, cfr. c. 1823 § 1, 2309, § 5), mancherebbe qualsiasi *materiale* per istituire un giudizio e ordire una tela processuale.

Inoltre è pur chiaro, che il ricorrente viene alla S. R. Rota dopo avere *spontaneamente* adito la S. C. del Concilio ad esserne stato respinto: in tali circostanze, fosse pure la S. R. Rota competente per l'oggetto, non lo è più, a motivo della *prevenzione*.

Infine gli Uditori hanno esaminata una questione di semplice procedura: la causa è stata già *ammessa* in Rota e si è anche costituito il Turno. Può questo *respingerla*, mentre le Norme rotali tassativamente limitano questo diritto al Decano coi due Uditori più anziani? « Si libellus ad S. R. R. delatus est, Decanus cum duobus Auditoribus « primis, *de natura questionis* videbunt, utrum res *administrationis* « *aut disciplinae* tramite tractanda sit, an *summo iure* agendam ». Si risponde agevolmente col can. 1611: « Iudex *quovis in stadio* causae se « *absolute* incompetentem agnoscens, suam, incompetentiam declarare « tenetur ». Ora nel caso l'incompetenza *assoluta* è precisamente stabilita nel citato c. 17 della *Lex Propria*: « defectus auctoritatis S. Rotae « in is causis videndis, est absolutus, ita ut *ne obiter quidem* de his « cognoscere queat, et si tamen sententiam proferat, haec ipso iure sit « nulla ».

Giustamente fu quindi risoluto come sopra.

Segreteria di Stato di Sua Santità.

Ai Vescovi d'Italia su la conservazione di biblioteche, archivi, musei ecclesiastici. [Dal *Boll. dioc. di Sabina*, XI, 39].

Circolare. - 15 aprile 1923. — La Chiesa Cattolica possiede ancora in Italia, nonostante le dissipazioni e le spoliazioni antiche e recenti, una preziosa eredità di pergamene e carte, di libri manoscritti e stampati e di opere artistiche di ogni genere, che le nazioni più colte e più ricche ammirano con invidia.

Tale eredità, testimonio eloquente così dell'attività ed influenza della Chiesa, come della fede e pietà generosa degli avi, dei loro studî e del loro buon gusto, appunto perchè sommamente pregevole e pregiata per molteplici rispetti, deve essere conservata e trasmessa integra ai posteri; deve essere amministrata sapientemente, per modo che frutti alla religione, alla scienza, all'arte; altrimenti i possessori non gloria ma disonore procurano a se medesimi, e dispongono malamente gli animi anzichè cattivarli al Clero e alla Chiesa.

Queste semplici riflessioni e le disposizioni canoniche circa la custodia e la buona amministrazione dei beni ecclesiastici in genere avrebbero potuto bastare alla cura doverosa di quella parte - la più nobile e gloriosa - del patrimonio economico ecclesiastico; nondimeno la Santa Sede, particolarmente sollecita che a tal dovere non si mancasse nelle Chiese più vicine e come sotto gli occhi proprî, ripetute volte e nei secoli scorsi (1) e nel presente diede al Clero italiano istruzioni precise e, insieme a vive raccomandazioni, gli offrì aiuti efficaci. Basti ricordare - per non uscire dai pochi lustri del nostro secolo - le circolari del 30 settembre 1902 e del 12 dicembre 1907 inviate dalla Segreteria di Stato ai Vescovi d'Italia.

Difatti con la prima si accompagnava l'unita « Forma di regola- « mento per la custodia e l'uso degli archivî o delle biblioteche ecclesiastiche », con minute istruzioni sull'ordinamento e la catalogazione di esse e sull'ammissione degli studiosi, e si eccitavano gli Ordinarî, « oltrechè ad inculcare l'osservanza delle precedenti esortazioni », « a « vegliare solleciti » all'osservanza della nuova « in tutti gli atti del « loro ministero, e specialmente nelle visite Pastorali, prendendo in « questi incontri notizie e cura dei cimelî letterarî ed artistici, negletti, « forse, od ignorati nelle varie Chiese ». Inoltre si dichiarava la mente del Sommo Pontefice « che nelle diocesi d'Italia sia molto gio- « vevole promuovere la formazione di Bibliotecarî e di Archivisti: « imperocchè costoro potranno non solo custodire, ma illustrare gli « Archivî ecclesiastici, e saranno altresì in grado di occupare degna- « mente nei Seminarî le cattedre di Storia e di Sacra Liturgia e di « infondere nuova vita alle pubblicazioni accademiche »; e si offriva « l'aiuto degli Amministratori della Biblioteca e dell'Archivio Vaticano... « nella formazione di valenti custodi e nei casi di straordinarie diffi- « coltà », ad es., per la riparazione dei codici deperenti.

La seconda circolare che comincia: « L'urgente bisogno di assi- « curare la conservazione degli archivî, dei monumenti ed oggetti « d'arte custoditi dal Clero », ordinava in ogni Diocesi l'istituzione di

(1) Cfr. E. Loevinson, *La Costituzione di Papa Benedetto XIII sugli archivi ecclesiastici. - Un Papa archivista, in* « Gli archivi italiani », III (1916), 159-216.

« un permanente Commissario diocesano... composto almeno di un com-
« missario per i documenti e di uno pei monumenti », assegnandogli per « prima cura... di redigere un semplice ma esatto catalogo tanto « dei documenti... quanto dei monumenti ed oggetti artistici », e poi « d'invigilare che l'anzidetta conservazione venga scrupolosamente « assicurata da parte del Clero cui spetta », ammonendo « subito il re-
« sponsabile di qualche deficienza ed al bisogno presentando un mo-
« tivato ricorso all'Ordinario, che non mancherà d'informarsi e di prov-
« vedere quanto prima ». Si prescriveva inoltre « di verificare lo stato « delle cose in occasione della Sacra Visita », di non trascurare « oc-
« casione di dare pratiche indicazioni al clero custode come sopra, « perchè questo possa meglio adempiere il suo compito... grave ed « onorevolissimo »; infine, « considerati i frequenti e spesso subdoli « tentativi di acquisti, cambî, ecc. « da parte di trafficanti », si ordi-
« nava di tenere rigidamente ferme le vigenti disposizioni canoniche « contro le alienazioni, permute, ecc., nonchè il proprio diritto e do-
« vere di ricognizione e di consenso per ogni atto straordinario di « simile amministrazione ».

Il Commissariato fu istituito dovunque, ma esso, anche se costantemente mosso e sostenuto dagli Ordinarî e dalle persone più colte del Clero e del laicato, solo dopo parecchio tempo avrebbe potuto dare frutti visibili, sia per l'ingente numero e per la dispersione degli oggetti da invigilare e da catalogare, sia per la rarità degli uomini capaci, volonterosi e liberi di compiere l'ufficio di commissari, sia per la scarsezza dei mezzi indispensabili, non essendo stata lasciata, nella incamerazione dei beni ecclesiastici, nessuna rendita per la buona tenuta e per l'accrescimento delle biblioteche, archivî, ecc., e per i dovuti compensi ai curatori idonei. Non molto dopo sopravvenne la guerra mondiale che troncò quasi tutto, sottraendo i chierici e buona parte dei giovani preti agli studî e alle opere della pace e sovraccaricando i rimanenti in modo da bastare appena al ministero delle anime; ponendo il clero in strettezze di vita che sono continuate, anzi cresciute, dopo la guerra e durano ancora; provocando occupazioni di chiese e di seminarî, spostamenti, dispersioni, perdite eziandio di cimeli; tanto che è bisognato e bisogna in certo modo ricominciare da capo anche là dove erasi fatta buona opera.

Ora questa è appunto la volontà risoluta del Nostro Santo Padre, che alfine si eseguiscano intelligentemente, con intima persuasione e religioso ossequio, le prescrizioni sopra riferite e altre che suggeriremo, nella certezza che esse assicureranno la conservazione, il buon ordine e l'uso utile delle ricchezze qui prese in considerazione, e che sarà compiuto così un nobile dovere, un impegno di onore e appagato insieme il vivo desiderio, anzi l'attesa di tutte le persone più colte e più zelanti

per la gloria delle nostre Chiese e della patria. Perciò si domanda l'opera dei Rev.mi Ordinarî, dai quali in buona parte dipende il predisporre gli animi del proprio Clero, lo scegliere i soggetti capaci di eseguire le prescrizioni, il muovere e dirigere gli altri con semplici ma efficaci provvedimenti che li salvino dai pericoli, ne' quali, per soverchia buona fede o per la facile indolenza, sogliono cadere.

Adunque gli Ordinarî procureranno anzitutto (perchè altrimenti anche le disposizioni più sagge e i provvedimenti più forti servirebbero ben poco) che il proprio Clero abbia stima de' tesori suoi e li ami come memorie e glorie della religione e proprie, e sia persuaso che in tal modo guadagnerà stima e benevolenza dagli spiriti colti anche indifferenti, anche contrarî, i quali diversamente l'avranno in disgusto e disprezzo. Perciò essi ordineranno che agli studenti di sacra Teologia siano spiegati bene i doveri del Clero, quali risultano dal Codice del diritto canonico e dagli altri Atti della S. Sede, rispetto ai monumenti, documenti, ecc., delle Chiese, e loro venga insinuato opportunamente il senso e l'amore per essi dai professori della storia della Chiesa e dell'arte cristiana; e coglieranno le buone occasioni per far tenere agli stessi studenti e al Clero qualche conferenza adatta da parte di persone autorevoli e competenti, anche secolari, le quali volontieri si prestino.

Inoltre, per avere in futuro valenti commissari diocesani e archivisti, mentre frattanto incoraggeranno e impiegheranno gli ecclesiastici più studiosi e premurosi, i quali per buona ventura non mancano in nessuna regione, ecciteranno qualcuno dei loro giovani chierici o preti alunni d'Università a frequentare le lezioni di paleografia e di archivistica, ovvero quelle di arte cristiana e formarsi così per quegli uffici importanti e delicati che d'ordinario, senza una conveniente preparazione, si esercitano con pena e senza molto frutto.

Nelle visite pastorali poi mostrino attenzione ed interesse anche per gli oggetti di arte e di antichità, per le carte, ecc., lodando espressamente coloro che bene li conservano, e ammonendo forte gli altri, anzi, se ciò non basti, ricorrendo a provvedimenti energici. Similmente nei Sinodi, oltre a seguirvi ed inculcarvi le disposizioni canoniche e della S. Sede, ne aggiungano altre che loro sembrino richieste dai bisogni notati nelle visite o segnalati dai commissari o da altre degne persone.

Ad esempio, non sarà mai inopportuno:

1° inculcare, e anche rendere *assoluta*, la proibizione di trasportare documenti, codici, ecc., in case private a titolo di prestito, di deposito fiduciario, ecc., ed imporre il richiamo e la restituzione di quelli incautamente estratti, sia pure da lungo tempo, con ricorso alle vie di diritto ed alle pene ecclesiastiche contro i pertinaci;

2° comandare che i cimeli si ripongano in locali asciutti e ben guardati e che dal prefetto responsabile non si lascino le chiavi in mano d'inservienti bassi ed incolti (e meno ancora di estranei quali si siano), che per ignoranza, pigrizia, avidità possono permettere d'entrare, restare e maneggiare i cimeli senza attenta assistenza, con pericolo di guasti, sottrazioni, ecc.;

3° imporre il deposito con le debite cauzioni - salvo il diritto di proprietà, e di richiamo nei bisogni - in istituti ben vigilati e serviti, quale dev'essere, per esempio l'Archivio Diocesano, quante volte, o per impotenza o per incoscienza e peggio, i cimeli, a lasciarli dove sono, corrano pericolo o deperiscano; similmente disporre il prestito dei documenti presso gli accennati istituti (vietando affatto che a puri studiosi si richiedano diarie e compensi per l'ammissione e per la vigilanza), allorquando, per infelicità del locale o per mancanza del servizio necessario, non si possano d'un modo conveniente dare in istudio sul luogo;

4° fondare a tale scopo, dove già non sia, e organizzare bene un Museo Diocesano nell'episcopio o presso la Cattedrale, e mettere in assetto, se occorre, l'Archivio della Curia o la biblioteca del Seminario, del Capitolo, ecc., insomma quella istituzione che sia più vicina alle condizioni desiderate e quindi richieda minore sforzo e spesa per raggiungerle;

5° finalmente si consideri se l'esperienza per la propria diocesi suggerisca di riunire nell'Archivio Vescovile o in quelli dei Vicariati maggiori, occupati quasi sempre dai migliori ecclesiastici, i registri parrocchiali più antichi di 150 anni che non servono più nel ministero e per questo facilmente si trascurano e si sperdono, e, nel caso affermativo, si ordini di lasciare nell'Archivio parrocchiale una ricevuta e di notare distintamente in ogni libro in corso tutti i libri ritirati della stessa serie, affinchè si sappia dove cercarli eventualmente.

A tutte le diocesi, non escluse quelle relativamente secondarie e povere, convengono e gioveranno tali provvedimenti, e perciò potranno anche pigliarsi di comune accordo nelle conferenze episcopali, che di tempo in tempo sogliono tenersi in ogni provincia ecclesiastica. Ma di certo un'attenzione e una cura maggiore dovranno gli Ordinarî prestare alle raccolte più ricche e preziose, quali sono gli archivi delle più antiche e maggiori sedi vescovili e parecchie famose biblioteche di capitoli, badie e seminarî, con manoscritti e stampati di molto valore, a cui sogliono ricorrere non solo gli studiosi del luogo, ma eziandio gli stranieri, e di lontane nazioni. Perchè è manifesto che tali raccolte sopra tutte debbono essere custodite ed amministrate esemplarmente, e quindi affidate a custodi abbastanza capaci e zelanti, i quali, con la conoscenza del deposito loro affidato e con la buona volontà e premura,

facciano onore al Clero e alla Diocesi e non diano motivo a lamenti degli studiosi serî e discreti. Ond'è che per esse particolarmente importa formare prefetti idonei ed esigere l'osservanza del Regolamento del 1902.

Nell'Archivio Vescovile e ne' Seminarî tutto dipende dal Vescovo, ed egli per fermo si studierà d'impiegarvi quelli che reputi più adatti e d'introdurvi gli usi e le regole approvate.

Altrettanto faranno da sè i Rev. Capitoli, per l'onore della Chiesa e per ossequio alla S. Sede; ma se bisognasse, gli Ordinarî intervengano coll'autorità propria e, di fronte agli esenti, come Delegati della Santa Sede. In ogni caso non si potranno più eleggere nè lasciare in ufficio prefetti inabili, di puro nome, o tali che per gelosia, stranezza, malintese affezioni frappongano difficoltà irragionevoli al riordinamento, alle necessità di studio, ecc.; viceversa non si dovranno facilmente mutare quelli capaci ed attivi, non solo perchè tali, ma perchè la loro abilità e utilità principalmente deriva e sempre dipende dalla familiarità non interrotta con la raccolta, e perchè la composizione di buoni indici, che è primo e principale dovere loro, richiede assai tempo e costanza di metodo e di lavoro.

Affinchè poi la perdita delle presenze al coro non trattenga il prefetto dall'assistere gli studiosi forestieri, quasi sempre stretti dalla scarsezza del tempo e del danaro, si disponga che egli, allorchè deve prestare tale servizio, sia considerato come presente in coro.

Finalmente, colà dove le pergamene antiche, i codici, gli incunaboli e altri stampati più preziosi giacciono ancora frammisti e confusi con carte e libri comuni, se ne ordini la separazione e il trasporto o in locale meglio custodito o dentro armadî a chiave.

Simili provvedimenti in parte e *mutatis mutandis* si potranno pigliare per gli oggetti di arte.

Come in passato, così ora la S. Sede, nel raccomandare caldamente l'esecuzione delle proprie disposizioni, offre agli Ordinarî il suo aiuto, specialmente nelle necessità più gravi, quali il restauro dei codici deperenti, la formazione di commissari e prefetti idonei, la compilazione e stampa dei cataloghi, il servizio degli studî e degli studiosi.

Sull'opera dei restauri, cotanto dispendiosa e delicata, non occorre dire nulla dopo l'esercizio di un quarto di secolo a favore di quanti l'hanno invocata dalla munificenza di Leone XIII, Pio X, Benedetto XV e Pio XI: basti rammentare Ivrea, Vercelli, Verona, Ravenna, Ancona, Perugia, Lucca, Veroli, Terracina.

Quanto al formare archivisti e bibliotecarî, sebbene la riuscita felice dei pochi inviati da Lucca, Pisa e Ravenna poteva suggerire che bastassero la scuola gratuita presso l'Archivio Segreto e « l'aiuto degli

Amministratori della Biblioteca e dell'Archivio Vaticano », nondimeno il Santo Padre, nella Sua sapiente generosità, ha disposto di aggiungere in quella scuola all'insegnamento della paleografia e diplomatica un corso di archivistica. Così i Vescovi Italiani, che, tutti o quasi, hanno dei chierici a studio in Roma, potranno dirigervi quello o quelli che mostrano buone disposizioni, raccomandandoli in particolare ai capi della Biblioteca e dell'Archivio Vaticano perchè li assistano.

Questi giovani verranno qui nella scuola addestrati a comporre buoni indici di carte e di manoscritti e così saranno poi in grado di soddisfare ad uno dei più stringenti bisogni dei possessori e degli studiosi e alle ripetute forti prescrizioni dell'Autorità. Ma siccome al presente le spese di stampa sono enormi e le opere austere stentano a trovare editori, il Santo Padre permetterà volentieri che gl' indici delle raccolte importanti, purchè debitamente redatti, siano pubblicati presso la Biblioteca Apostolica.

Inoltre lo stesso Santo Padre approva, anzi desidera, che al vantaggio della scienza e degli studiosi (per il quale non dubita di sostenere le spese ingenti del mantenimento di una biblioteca e di un archivio, di primo ordine, di una specola, di accademie ed altri istituti superiori) si prestino e contribuiscano, in modo ora altamente gradito ed apprezzato, gli istituti ecclesiastici di provincia, concedendo - con le debite cautele nelle consegne e nei trasporti e salvo l'indennizzo delle spese e il diritto di una copia delle pubblicazioni - il prestito di codici e stampati presso altri istituti sicuri, quali, ad esempio, la Biblioteca e l'Archivio Vaticano, e l'Ambrosiana di Milano, che, presentando sussidî e comodità incomparabilmente maggiori di studio, ne sono la sede più adatta, dove quasi necessariamente convengono e si soffermano i dotti di ogni parte. Approva altresì e desidera che piccoli istituti ed anche persone private ivi stesso depongano durevolmente i loro cimelî, non solo a scanso di responsabilità gravi e di spese, ma sopratutto perchè in tal modo ne resterà molto meglio assicurata la sorte, saranno avvantaggiati gli studî e si dimostrerà dal Clero intelligenza dei bisogni presenti ed insieme uno spirito superiore alla brama, comprensibile ma non sempre bene inspirata, di tenere gelosamente sul luogo ciò che assai meno ivi serve e meno fruttuosamente vi può essere usato e vi rimane più esposto a pericoli.

Un altro efficace aiuto infine il Santo Padre intende prestare agli Ordinarî e ai loro ministri - commissari, archivisti, ecc. - mandando, con istruzioni precise, visitatori, i quali esamineranno sul posto le condizioni degli archivî, ecc., e segnatamente dei cimeli letterarî e artistici più preziosi, indicheranno i provvedimenti necessarî, aiuteranno anche, al possibile, dove non sia speranza di avere presto custodi abbastanza capaci, a mettere un ordine approssimativo e a compilare un indice

sommario. Essi potranno altresì tenere al Clero qualche conferenza. A suo tempo l'Ordinario del luogo sarà informato della venuta, e gli si raccomanderà il visitatore, affinchè sia ricevuto come si addice ad un messo della Santa Sede che viene unicamente per rendere non lieve servizio alla Diocesi, e sia posto subito a contatto dei commissarî, archivisti, ecc., e come mescolato alla loro vita durante il suo soggiorno colà, di modo che ne vegga al più presto i bisogni ed eserciti un'influenza continua sugli individui.

Intanto i Rev.mi Ordinarî sono pregati di informarmi, allorquando accuseranno ricevuta della presente:

1° se e quali archivî e biblioteche di proprietà ecclesiastica, oltre i soliti piccoli archivî parrocchiali, esistano nella Diocesi; - se siano in locale adatto e ben custodito e forniti di catalogo regolare; - se affidati ad un custode coscienzioso e idoneo e chi esso sia; - se egli abbia o no copia del Regolamento del 1902 e lo osservi; - se vi si dia o no comodità di studio ai cercatori;

2° se duri ancora il Commissariato diocesano e chi siano i commissarî dei documenti e dei monumenti;

3° se esista un Museo Diocesano, e dove, e da chi diretto; e, in caso negativo, se si vegga la possibilità d'istituirlo;

4° se nel Sinodo ultimo o fra gli Atti diocesani moderni si contengano regole nella materia della presente istruzione.

In avvenire poi, nelle prescritte relazioni alla Santa Sede sullo stato della Diocesi, si darà un conto preciso anche al proposito, si noterà il frutto ottenuto o meno dai provvedimenti, e si proporrà ciò che sembra espediente farsi in più ovvero in altra maniera, sia da parte della Santa Sede, sia da parte propria.

Dal Vaticano, 15 aprile 1923.

P. Card. GASPARRI, *Segretario di Stato.*

NOTE DI GIURISPRUDENZA GOVERNATIVA

Della inapplicabilità della tassa di esercizio e rivendita ai sacerdoti.

(Cass. di Napoli, il 4 maggio 1922).

La Cass. di Napoli, 4 maggio 1922, su ricorso del Municipio di Napoli, contro la Feder. locale del Clero, relatore Denotaristefani, ha emanato questa importante sentenza che conferma la giurisprudenza precedente di quella Corte (cfr. *M. E.* XXIV, pp. 277-285). La riportiamo dal *Boll. eccl. Napol.* III, 122 ss.,

essendo utile averne presenti le motivazioni per eventuali ricorsi anche in altri distretti giudiziari.

(*Omissis*). Ancora una volta si presenta all'esame la questione dell'applicabilità della tassa di esercizio e di rivendita ai sacerdoti, quantunque in senso negativo la giurisprudenza di questo Supremo Collegio sia già solidamente stabilita. E non si sono opposti nuovi argomenti da indurre in contraria sentenza.

Il ricorrente persiste nel denunciare la violazione degli articoli 24 e 25 dello Statuto fondamentale del Regno, che proclamano l'assoluta eguaglianza dei cittadini di fronte alla legge e l'obbligo indistinto di essi al pagamento delle imposte, mentre è chiaro che i sacerdoti non pretendono di far valere gli aboliti privilegi immunitari, ma ricorrono all'autorità giudiziaria affinchè, interpretando la norma regolatrice, dichiari se per l'esercizio del sacerdozio il legislatore abbia imposto il tributo comunale; l'uguaglianza di fronte alla legge deve intendersi nel senso che tutti i cittadini, i quali si trovino nella stessa condizione obbiettivamente considerata, vadano soggetti alla stessa disposizione legislativa indirizzata a regolare rapporti di eguale natura; non certo che si debbano obbligare al pagamento di una tassa dalla legge non imposta ad una data categoria di persone. Nella predetta argomentazione difensiva adunque si deve ravvisare, come si è sempre ravvisata, petizione di principio: si dà per dimostrato ciò che si dovrebbe dimostrare.

Fa d'uopo inoltre premettere che nel caso controvertito l'estensione analogica, diretta ad includere nella norma tributaria soggetti in questa non espressamente enumerati, debba intendersi vietata dall'articolo 4, disposizioni preliminari del Codice civile.

Il ricordato articolo 25 dello Statuto - male invocato in *subiecta materia*, perchè i sacerdoti non reclamano, giova ripeterlo, una posizione privilegiata, ma la esatta applicazione della norma vigente - deve in quella vece armonizzarsi con l'art. 30, per cui nessun tributo può essere imposto o riscosso che non sia per legge stabilito; ora se è vero che il diritto finanziario non va considerato eccezionale, dappoichè genericamente tutti i cittadini sono soggetti alle singole norme tributarie, e piuttosto la esenzione costituisce eccezione, non è meno vero il principio autorevolmente propugnato nella prevalente dottrina che l'applicazione analogica si possa ammettere per i casi non contemplati, purchè rientrino nella cerchia dei rapporti dalla legge regolati; ma per l'assoggettamento al tributo di categorie di rapporti o di soggetti, indubbiamente si richiede speciale regolamentazione che li sottragga al diritto comune, ed appunto da tale criterio direttivo trae fondamento giuridico la massima più volte proclamata da questo Collegio che la legge tributaria debba essere intesa ed applicata secondo l'espresso tenore delle sue disposizioni, e, nel dubbio, in senso favorevole al contribuente.

Non giova quindi far ricorso alla legge del 1877 per dedurne che essendosi i redditi dei sacerdoti assoggettati all'imposta di ricchezza mobile, per le attività ecclesiastiche debba applicarsi ugualmente la legge di esercizio e rivendita, anche perchè rappresenta materialmente per una certa parte surrogato dei centesimi addizionali. La sentenza denunciata ha bene chiariti gli elementi differenziali delle due leggi, i quali escludono la pretesa affinità;

basta prospettare il carattere reale e locale dell'imposta di esercizio che considera come oggetto tassabile la cosa quale entità per sè stante, senza aver riguardo alla condizione della persona soggetta al tributo alla quale, sia pure indirettamente, è indirizzata l'imposta di ricchezza mobile; ma a parte tale rilievo, per rendere applicabile in relazione alla legge sulla quale verte la contesa i principî che oramai presiedono all'applicabilità dell'imposta di ricchezza mobile senza nemmeno tener conto, come si vede, della massima dianzi enunciata, non sembra sufficiente soffermarsi alla pretesa surrogazione materiale (alla quale difetta peraltro la base storica), ma converrebbe stabilire la identità nella natura giuridica dei due tributi, che i fautori della opposta dottrina non sono mai riusciti a dimostrare.

La ragione storica nemmeno conforta l'assunto del ricorso; nelle leggi anteriori alla unificazione legislativa del Regno, ai sacerdoti non fu imposta la tassa in disamina; il dibattito trae origine dalla legge del 1864, che disponeva: Sono considerati come redditi di ricchezza mobile i redditi procedenti da industrie, commerci, impieghi e professioni esercitate nel Regno; ed è nota la disputa sulla interpretazione di tale disposto, sopita non prima della emanazione della legge del 1877, che distinse i redditi della professione ed i proventi del ministero, assoggettando specificamente all'imposta i ministri del culto.

Ora se il nostro legislatore, edotto del grave dubbio di interpretazione surto per essersi omessa la necessaria distinzione nella legge del 1864, in quella del 23 gennaio 1902 che regola il caso controvertito, si limitò a designare la professione e non il ministero, manifesto apparisce che non abbia dovuto assoggettare all'imposta quelli che esercitano attività rientranti nella diversa e già distinta classificazione. E non vale invocare l'articolo 1 del regolamento 13 marzo 1902, che si rapporta, secondo il letterale significato delle parole adoperate « provento di essi », agli esercizi in precedenza mentovati e colpiti dalla legge (professione, arte, commercio, industria) e che d'altronde se avesse inteso contemplare le attività attinenti al ministero dalla legge non colpite, si dovrebbe giudicare incostituzionale.

Importa in terzo luogo rilevare che per definire rettamente la natura del ministero sacerdotale e delle oblazioni che si corrispondono per l'esercizio delle funzioni di culto, convenga risalire anche al diritto canonico che, per tutti gli istituti non incompatibili con le vigenti disposizioni non abrogati o regolati nella intera materia delle nuove leggi, fa parte del nostro ordinamento giuridico. Alla proposizione assiomatica che il diritto canonico debba oramai considerarsi quale ricordo storico resistono le sentenze, che ne attengono i principî basilari nella materia beneficiaria, per quella relativa al patronato, o concernente gli enti ecclesiastici conservati, ovvero per i vincoli gerarchici esistenti fra i vari gradi dell'organizzazione ecclesiastica, nonchè per l'efficacia degli atti giudiziali dell'autorità ecclesiastica in riferimento agli articoli 9 e 27 della legge delle guarentigie, e per tanti altri casi nei quali gli antichi istituti non sono aboliti dalle nuova legislazione. E le corti regolatrici sono concordi nell'insegnare che il diritto canonico forma parte del diritto pubblico in talune materie ed istituti di origine o di natura essenzialmente ecclesiastica.

Ora, secondo la legge canonica il sacerdozio non ha carattere di professione lucrativa, il ministero del sacerdote si attinge per potere divino; le sue funzioni e sacri riti si compiono secondo i canoni.

Senonchè anche cogliendo in disamina l' articolo 13 della legge 23 gennaio 1902, con criteri strettamente civili ed anche volendo tener conto della tradizione radicata nel sentimento e nella coscienza popolare solo per quanto si raccoglie dalle statuizioni del nostro diritto positivo, il Supremo Collegio non esita nel riaffermare la decisione già in altra sentenza emanata, che, cioè, secondo il significato tecnico della parola *professione* adoperata nel testo, e lo spirito al quale è informato il disposto, le attività sacerdotali non siano soggette all'imposta.

Nel ricorso si argomenta: professione è espressione generale adoperata in senso latissimo che comprende qualunque esplicazione dell'umana attività a qualunque fine rivolta, qualsiasi esercizio dal quale (ed è questo il punto che costituisce il fulcro dell'assunto sulla tassabilità) si ritrae profitto pecuniario. Ora, anzichè indugiarsi in disquisizioni linguistiche, dalla nostra legislazione chiaramente risulta che la parola *professione* fu sempre usata nel suo significato tecnico comune, e che quindi l'attività speciale del sacerdote fu sempre definita « ministero ».

Giova ricordare gli articoli 789 Codice civile, 142, 182, 183 Codice penale, e, senza nemmeno soffermarsi ad enunciare le disposizioni della legge comunale e provinciale, della legge sulle istituzioni di pubblica beneficenza e di altre ancora, basta porre in rilievo la già ricordata distinzione espressamente stabilita nella legge del 1877, nella quale si ritenne necessario aggiungere la parola *ministero* per colpire le attività sacerdotali, ed è anche degno di nota in argomento l'articolo 248 della vigente procedura penale che, senza attenersi alla espressione generica dell'articolo 163 Codice penale, non comprende i ministri del culto nelle altre categorie di professionisti, ma li distingue con apposita singolare disposizione.

Risalendo inoltre alla *ratio legis*, onde stabilirne il fondamento giuridico, fa d'uopo necessariamente discernere il carattere differenziale tra professione e ministero; di vero pur giovandosi riconoscere che il disposto miri a cogliere l'esercizio professionale quale entità produttiva di redditi economici, per tradurlo in applicazione secondo la sua positiva finalità, l'interprete deve rappresentarsi quel sistema di rapporti giuridici contrattuali proprî delle professioni liberali, che consta di due termini, l'opera liberamente prestata ed il prezzo commisurato obiettivamente in relazione al bene materiale conseguito, subbiettivamente in relazione al valore, all' abilità, al grado di colui che la presta.

Ora, considerando nella sua esplicazione l'opera del sacerdote, è indubitabile che per colui che la richiede abbia valore soltanto spirituale, economicamente incoercibile, non suscettivo di graduazione, non valutabile. Talchè, ad esempio, riuscirebbe praticamente inattuabile il criterio direttivo indicato dall'articolo 6 del Regolamento 23 marzo 1902.

Ciò premesso, destituito d'importanza si rivela l'argomento tratto dall'osservare che il sacerdote percepisce proventi per la prestazione d'opera; se il medesimo per la finalità spirituale del suo ministero non deve attendere ad

altri negozi temporali dai quali un vero e proprio lucro potrebbe ricavare, esula il carattere dominante nelle professioni liberali, che costituiscono la ragione legittima dell'imposizione (prestazione *lucrandi causa*). E però si deve ritenere che l'offerta che il sacerdote riceve per il suo ministero *non sumitur tamquam pretium mercedis, sed tamquam stipendium necessitatis.*

Il sacerdote *non accipit pecuniam quasi pretium consecrationis Eucharistiae aut Missae decantandae (hoc enim esset simoniacum);* ma *qui altari deserviunt cum altari participant, qui Evangelio annuntiant de Evangelio vivere debent.* E la suddetta massima di san Paolo non offre sussidio interpretativo favorevole alla tassabilità, poichè per lo meno le suddette espressioni si debbono coordinare ai ricordati principî del diritto canonico.

Da ultimo non si deve omettere una considerazione d'ordine generale: il ministero sacerdotale, secondo il concetto religioso, non è equiparabile alle professioni liberali: ha un valore esclusivamente morale, inestimabile, al quale non corrisponde certamente l'offerta, la elemosina necessaria al sostentamento del ministro di Dio sulla terra; ora, poichè dallo Statuto non è cancellato l'articolo 1, interpretando la mente del legislatore fa d'uopo riconoscere che non sottopose alla tassa di esercizio il ministero sacerdotale, perchè, in coerenza della suddetta legge fondamentale, nel classificarlo intese uniformarsi al concetto della religione cattolica romana, che è la sola religione dello Stato.

P. Q. M. rigetta, ecc.

CRONACA ECCLESIASTICA

Atti particolari del S. P. — Con due costituzioni apostoliche *Romani Pontifices* del 15, e *Apostolica Sedes* del 16 luglio 1922 [*A. A. S.*, XV, 137 e 141] sono state erette due collegiate, in Frattamaggiore (Aversa): quella di San Sosio martire, e quella dell'Immacolata, determinandosi minutamente i diritti e doveri mutui e dei nuovi canonici. - Così pure altra collegiata *ad honorem* è stata creata presso Lavagna (Chiavari) nella chiesa di S. M. del Ponte, in data 18 febbraio [ib. 258] - Con altra costituzione *Suessionensis Ecclesia*, del 1 marzo [261] ha concesso il pallio per privilegio alla ch. cattedrale di Soissons.

Mediante il Breve « *Monasterium Speinshartense* il S. P. ha ristabilita l'abbazia di Speinshart, nella diocesi di Ratisbona, fondata nel sec. XII e soppressa nel 1803, richiamandovi i Premonstratensi [ib. 197].

Sono state dichiarate *Basiliche* minori le chiese di S. M. Maddalena in *Angers*, del SS. Salvatore in *Bahia*, di M. SS. de la Val dos flores in *Urgell* di M. SS. Addolorata in *Rho* (Milano) quest'ultima di motu-proprio del S. P. che ha voluto così testimoniare il suo affetto pel santuario ove soleva compiere i suoi esercizi spirituali [cfr. XV, 147]; di S. Basilio in *Bruges*; di Materdomini presso Nocera (*Salerno*) di S. Maria del Mar in *Barcellona*.

Con successivi decreti della S. C. dei Religiosi ha approvato definitivamente le Costituzioni: degli Assunzionisti (Parigi), delle Serve del S. Cuore (Cracovia), delle Francescane Missionarie di Maria Immacolata (Roma), dei Terziari Francescani di Waldbreitenbach (Treviri), delle Suore del S. Cuore di Gesù di Brentana (Milano), delle Suore della Sacra Famiglia Nazarena (Roma); per un settennio a titolo d'esperimento quelle delle Terziarie Francescane di Syracuse (negli Stati Uniti), delle Suore maestre di Vienna, della Congregazione cisterciense di Mehrerau, delle Orsoline del S. Cuore di Gesù Agonizzante, in Pniewy (Gnesna), delle Suore del Protettorato di S. Giuseppe (Roma), delle Suore Benedettine dell'Annunziazione.

Lettere Pontificie. — Sono state pubblicate le seguenti lettere del. S. P.: *12 febbr. 1923*: All'episcopato australiano in occasione del congresso episcopale [ib., 168]; *14* id.: A Monsig. Giuseppe Perin, lodando la sua intrapresa di completare il *Lexicon* del Forcellini [p. 13]; *16* id.: Al P. Maubon, Generale degli Assunzionisti, lodando le benemerenze dell'istituto verso i pellegrini in Terra Santa [p. 110]; *24* id.: Al P. Paolo Simon, preside della società tedesca di s. Winfrido, pel ritorno degli eretici [207]; al P. Hugon dei Pred., lodandone gli studi teologici [208]; al Vesc. di Saint Claude, nel suo XXV episcopale [ib. 209]. *5 marzo*: Affettuosissima lettera al Card. Gasparri, nel XXV della sua consacrazione episcopale, in cui rende pubblica testimonianza « al lungo e fedele servizio prestato alla Chiesa con l'alta intelligenza e con l'operoso suo zelo ». *7 marzo*: Al P. Reffo, Sup. gen. dei Giuseppini, nel 50° dell'Istituto [210]; *14* id.: a Monsig. Doutenwill vesc. tit. di Tolemaide e Sup. gen. degli Oblati di M. Immacolata, nel XXV episcopale [ib. 212]; *15 marzo*: Al Card. Marini, elogiando la sua opera sul Primato di s. Pietro e dei suoi successori in s. Giov. Crisostomo, e insieme tutte le sue fatiche pel ritorno della Chiesa orientale all'unità cattolica [ib. 149]: id.; a Mons. Scatti vesc. di Savona (di cui il S. P. fu già discepolo) nel suo XXV episcopale [ib. 213]; *3 aprile*: a Monsig. Giac. Crouzet, vesc. tit. di Zefirio, vic. ap. di Fort-Dauphin, nelle nozze d'oro sacerdotali, lodandone l'alto zelo missionario [214]; *5 aprile*: a Monsig. Andreoli vesc. di Recanati e Loreto, nel secondo giubileo sacerdotale; id.: Al P. Guglielmo Gier, Sup. gen. della Società del Verbo Divino, di Steyl, fondatore del Seminario missionario dei negri, in Natchez (Canadà) [216]; A Monsig. Nasalli Rocca, circa il Congresso nazionale delle scuole di religione tenuto in Bologna [218]; A Monsig. Otto vescovo tit. di Assurio, vic. ap. del Kan-su, antico e strenuo missionario, nel suo 50° sacerdotale [280]; A Monsig. Gamberoni, arciv. di Vercelli, pel Congresso eucaristico regionale [221]; All'episcopato venezuelano, congratulandosi delle nuove diocesi ivi erette (v. infra) e raccomandando caldamente i Seminari, la difesa della famiglia, le missioni [275].

Cause di Beatificazione e canonizzazione. — Sono stati pubblicati i Solenni Brevi Apostolici, con cui vengono dichiarati Beati, Teresa del Bambin Gesù (1873-1897) carmelitana scalza di Lisieux [ib. 202]; Michele Garicoïts (1787-1863) fondatore della Congr. dei Riti del S. Cuore, di Bétharram [ib. 263]; Roberto card. Bellarmino (1552-1621), della Compagnia di Gesù [269]. In ciascuno di essi si tracciano brevemente le vite del Beato, la storia della

causa, e si conclude concedendo che vengano chiamati beati, che le loro immagini sian decorate di raggi, che le reliquie si espongano alla venerazione dei fedeli (non però si portino nelle solenni processioni), che se ne celebrino le Messe e l'officio approvato, però con limitazioni di luoghi, e che si faccia solenne festa per tale beatificazione, dopo però che avrà avuto luogo nella Basilica Vaticana. - Com'è noto le solennità si svolsero rispettivamente il 29 aprile, il 10 e il 13 maggio, che sono pure la data di detti Brevi.

Sono stati pubblicati i seguenti decreti della S. C. dei Riti: *28 febr. 1923.* Conferma di culto al S. d. D. Lorenzo (al sec. Aurelio) da Villamagna (Ortona), O. F. M. (1476-1535), predicatore, celebre pel dono delle profezie, venerato come Beato; id. Introduzione della causa del P. Lorenzo M. da S. Francesco Saverio, Passionista, nato a Roma il 30 ott. 1782, entrato in Congregazione nel 1801, apostolo della devozione a Gesù Bambino dell'Ara-coeli, def. nel 1856 a Capranica di Sutri e sepolto a Vetralla. Postulatore è il P. Egidio dei SS. Cuori, Passionista [Cfr. *A. A. S.*, XV, p. 170-173]. *19 marzo 1923.* Approvazione dei miracoli proposti per la beatificazione del ven. Michele Garicoïts, fondatore dei Preti del S. Cuore di Bétharram (Bayonne) ([ib. 176]). *19 marzo.* Il Decreto sul *tuto*, nella causa della ven. Teresa del Bambin Gesù [ib. 228] 15 aprile, id., nella causa del ven. Garicoïts [231]. *15 aprile.* Approvazione dei miracoli nella causa del ven. Bellarmino [234]. *3 maggio.* Decreto su l'eroicità delle virtù del ven. fr. Mariano da Rocca Casale, laico professo dei Frati Minori († 1867); *Tuto* nella causa del B. Bellarmino.

Inoltre sono state tenute Congregazioni per discutere: la ripresa della causa di *canonizzazione* del B. Crispino da Viterbo (20 febbr.); del B. Giuseppe B. Cottolengo (id.); per il dubbio sui nuovi miracoli proposti per la canonizzazione della B. Maddalena Sofia Barat, fondatrice della Società delle Suore del S. Cuore di Gesù (antipreparatoria: 8 maggio); id. pei nuovi miracoli attribuiti al B. Giovanni M. Vianney, parroco di Ars (16 giugno). Sono anche da segnalarsi le Congregazioni *preparatorie* su l'eroismo delle virtù della ven. M. Bernardetta Soubirous, delle Suore della Carità e Istruz. cristiana, di Nevers (20 marzo); id. sul martirio e sui segni prodigiosi, del ven. Lorenzo Imbert vesc. di Capsa e socii (22 maggio); le *ordinarie* su la revisione degli scritti del ven. Michelangelo Longo da Marigliano, laico minorita (20 febb.); del S. d. D. Francesco da Picciano, laico minorita (18 giugno) e le *particolari* sui processi circa i miracoli del venerabile Giuliano Eymard, fondatore della Cong. dei Sacerdoti del SS. Sacramento; id. della ven. Michelina del SS. Sacramento, fondatrice delle Ancelle del SS. Sacramento e della Carità; id. sui processi in genere nella causa della ven. Ludovica Teresa de Montaignac de Chauvance, fondatrice della Pia Unione delle Oblate del S. Cuor di Gesù; id. sui processi circa la fama del ven. Giovanni M. Robert de Lamennais, fondatore dei Fratelli dell'Istruzione Cristiana e delle Figlie della Provvidenza e della ven. Teresa Haze fondatrice delle Figlie della Croce; e circa il non-culto pei servi di Dio, Lorenzo da s. Francesco Saverio, Passionista; Filomena Genovese, terziaria francescana; Valentino Pasquale, sac. minorita.

Circoscrizione ecclesiastica. — Con Costituz. Apost. *Ad munus*, del 10 ott. 1923 [*A. A. S.*, XX, 99] il S. P. ha eretto nel Venezuela quattro nuove

diocesi, di *Coros*, di *Cumaná*, di *Valencia*, di *San Cristobal*. Con altre *Orbis catholici* e *Inter negotia*, del 24 novembre [*ib.* 329 e 332], ha eretto due nuove diocesi nel Messico, cioè quella di *Huejutla* e di *Papantla* dismembrate rispettivamente da Vera Cruz e Tulancingo. Con Breve *De more RR. PP.*, 7 dic. 1922 [*A. A. S.*, XV, 64] ha eretta la nuova Delegazione Apostolica dell'Africa meridionale (Capo, Orange, Natal, Transwaal, Basuto e Bechuanaland); con altro *Ex hac excelsa*, del 15 marzo 1923 [ib. 194] nel Madagascar, è stato eretto il nuovo Vic. Ap. di *Majunga*, affidandolo alla Congr. dello Spirito S. (di Picpus); nella stessa data, con Breve *Quae catholico* [ib. 195] è stato eretto il Vic. Ap. *del basso Volta*, dismembrandolo da quello del Togo, nell'Africa occidentale, affidandolo ai Padri Bianchi; con simile Breve, del 19 aprile è stata eretta la prefett. ap. dello *Swaziland* separandola dal vic. ap. del Natal [ib. 201]. Invece con Breve *Ex sublimi* del 4 maggio, è stato soppresso il Vic. Ap. delle Isole Marshall, aggregandolo a quello delle Mariane e Caroline [336]. Con decreto del 30 genn. 1923 la giurisdizione del Delegato per le Indie Orientali è stata estesa alla prov. eccl. di Goa, fin qui dipendente dalla Nunziatura di Lisbona [ib. 179]. Mediante decreto della S. C. di Prop. Fide del 15 marzo 1923 [ib. 166] la regione di Bussambiro è stata separata dal Vic. Ap. dell'Uryanembé e attribuita al confinante Vic. Ap. di Vittoria Njanga (Afr. equatoriale). Per decreto della S. C. Concistoriale del 18 novembre 1922, l'Abbazia di s. Pietro di Muenster nel Canadà, ch'era stata creata immediatamente soggetta alla S. Sede, viene invece assoggettata alla metropolitana di Regina [ib. 288]. Per gli appelli, l'Arcivescovo di *Bordeaux* ha designato Agen; quello di *Aix* Marsiglia; quello di *Zagabria* Bosna; l'Ammin. Ap. della *Slesia polacca*, Posen.

Nuovi Vescovi. — Dopo l'ultimo Concistoro sono stati nominati mons. Francesco Serrand, vesc. di *Saint-Brieux*; mons. Quirino Clemente Bonefacic, vesc. di *Spalato*; mons. Andrea Karlin, vesc. di *Lavant*; mons. Luigi Rheaume, Obl. di M. Imm., vesc. di *Haileybury* (Canadà); mons. Giuseppe Guadalupe Ortiz, vesc. di *Chilapa* (Messico); mons. Sisto Soza, vesc. di *Cumana*; mons. Luca Castillo, di *Coros*; mons. Francesco Granadillo, vesc. di *Valencia* e mons. Tomaso Sanmiguel, vesc. di *San Cristobal* (le quattro nuove diocesi del Venezuela) mons. Antonio Mejia, vesc. di *Guyana*; mons. Luigi Fogar, vesc. di *Trieste*.

Lutti nel S. Collegio. — Il 4 giugno barbaramente assassinato, spirò nella sua Saragozza il venerando arcivescovo Card. ***Giuseppe Soldevila y Romero***; il 27 luglio decedette piamente in Roma, nell'età di 80 anni, l'E.mo Card. ***Niccolò Marini***. (Cfr. i cenni biografici rispettivamente nel vol. XXXII pag. 34 e XXIX pag. 39).

Sia pace alle anime loro!

Imprimatur: Fr. Albertus Lepidi O. P., S. P. Ap. Magister.
Imprimatur: ✝ Joseph Palica, Archiep. Philippen., *Vicesgerens.*

Antonio Gentili, *Gerente responsabile.*

Roma, Tipografia del Senato del dott. Giovanni Bardi - Via della Dogana Vecchia 27.